

Vadovėlis *Literatūra 12 klasei. II dalis* atitinka Bendrojo ugdymo dalykų vadovėlių ir mokymo priemonių atitikties teisės aktams įvertinimo ir aprūpinimo jais tvarkos aprašo II skyriuje pateiktus bendruosius reikalavimus:

Vadovėlio medžiaga atitinka dalyko bendrojoje programoje apibrėžtą mokymo(si) turinį. Vadovėlio struktūra atitinka didaktinius dalyko mokymo principus, pateikiamos įvairių tipų užduotys, skatinančios taikyti įvairius mokymosi metodus. Vadovėlio turinyje nėra diskriminavimo ir diskriminavimo propagavimo lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu. Vadovėlio turinyje pateikiami situacijų, įvykių, reiškinių, procesų, asmenybių veiklos aprašymai, iliustracijos, užduotys, nepažeidžiantys asmens teisių ir laisvių bei pagrindinių tarptautinės teisės principų, vengiama neigiamas emocines reakcijas keliančių asociacijų, būdvardžių ir kategoriškų apibendrinimų, nėra neigiamų ar kitokių lyčių stereotipų, mergaitės ir berniukai, moterys ir vyrai vaizduojami nešališkai. Vadovėlio turinyje nėra nekorektiško, antidemokratiško, antivalstybinio turinio, nėra tendencingai pateikiamos klaidinančios informacijos geopolitinių įvykių kontekste. Vadovėlio turiniu nėra kurstoma tautinė nesantaika.

Pasiūlymai vadovėlio *Literatūra 12 klasei. II dalis* turiniui:

IV skyrius *Žmogus prievartos pasaulyje*

- Gal vertėtų bent keliais sakiniais pristatyti socrealizmo metodą, gal vieną kitą metodą atitinkantį paveikslą ar architektūros pavyzdį ir porą klausimų;
- Pasiūlyti mokiniams pasižiūrėti tų laikų *kino žurnalą*, kur giedami ditirambai brigadininkams ar pirmos kategorijos tekintojams, atkreipti dėmesį į žurnalo stilistiką, aptarti propagandos aspektu;
- Džiugina, jog užduočių tekstams nagrinėti siūloma daug ir įvairių;
- Ankstesniame vadovėlyje (Mažosios serijos, regis) buvo protokolo, kuriame siūloma cenzūruoti Biliūno prozą, – gal būtų visai įdomi medžiaga ir naujame vadovėlyje;
- 15 psl. – rašinio temą susieti su grožiniu tekstu ir pasiūlyti visavertę VBE užduotį;
- 38 psl. – siūlyti klausyti Kernagio dainuojamos Martinaičio poezijos, keliais sakiniais aptarti dainuojamosios poezijos žanrą;
- Gal yra paties M. Martinaičio pasisakymų apie Kukutį? Kritika, pagalbinė medžiaga nagrinėjant Martinaitį praverstų;
- 61 psl. – siūlyti klausytis, kaip *Pietinia kronikas* skaito R. Kmita, gal diskutuoti, ar tiesa, jog geriausiai tekstus skaito autorius;
- Labai trūksta rašinio temų ir ištraukų interpretacijai rašyti;

V skyrius *Nuo utopijos iki distopijos*

- Džiugu, jog yra A. Nykos-Niliūno tekstas interpretacijai rašyti, – gal ir Grušaitės teksto ištrauką būtų galima pasiūlyti?
- Ar yra numatyta, kaip „sukibs“ IV ir V skyrių turinys? Kad nebūtų mokinių reakcijos „prie ko čia?“...
- Pristatant postmodernizmą pravartu būtų pateikti kokių nors pavyzdžių. Gal iš vaizduojamojo meno?
- Gal ir pristatymo reikėtų išsamesnio?
- Gal prie postmodernizmo vertėtų užsiminti apie intertekstualumą? Kad prie „Madagaskaro“ neatrodytų kaip nauja medžiaga...

- 38 psl. siūlomas temas reikėtų susieti su konkrečiais teksto epizodais;
- Šaunu, jog temų rašiniams gausėja, ypač gerai, kai prie teksto, siūlomo interpretuoti, yra ir klausimų;
- Galėtų ir Gavelio anotacija, nors ir minimali, būti, kaip yra su Haksliu, Grušaite ar Orvelu;

VI skyrius *Savas ir svetimas lietuvių kultūroje ir literatūroje*

- Po D. Cidzikaitės medžiagos labai norėtusi vieno kito klausimo. Gal Martinaičio tekstų klausimų užtektų mažiau, o Cidzikaitės tekstui pridėti;
- Šaunu, kad randasi vaizdo ir garso medžiagos, kuri padeda gilintis į tekstus;
- Temų rašiniams ir ištraukų interpretuoti reikėtų daugiau.

Lietuvių kalbos ir literatūros
mokytojas metodininkas Audrius Gabnys

